

Limites et enjeux de l'évaluation dans le cadre d'un projet de recherche ayant mené à l'expérimentation d'une nouvelle mesure de soutien destinée aux étudiant(e)s en difficulté

Colloque 544 – Réussite collégiale : mesurer pour mieux soutenir au 92^e congrès de l'ACFAS – 9 mai 2025

Michaël Gaudreault, ÉCOBES - Recherche et transfert Chantal Paquette, Cégep André-Laurendeau







1. Présentation de la recherche



Définition : Étudiants et étudiantes sous contrat

Depuis 2001 : Règlement sur les règlements ou politiques qu'un collège d'enseignement général et professionnel doit adopter.

« 4.1. [...] l'étudiant à temps plein qui, à une session, <u>échoue</u> la moitié ou plus des cours auxquels il est inscrit, doit s'engager par écrit à respecter les conditions imposées par le collège pour la continuation de ses études. Des sanctions, <u>pouvant aller jusqu'au renvoi</u>, doivent être prévues en cas de manquement de l'étudiant à ses engagements. »

Description du projet

Phase 1 - 2020 à 2023 (PAREA)

- 28 cégeps francophones participants
- 4 volets de la recherche

Phase 2 - 2023 à 2025 (PARES, PIM)

- Bonification des outils
- Transfert des résultats



Volets de la phase 1

- 1. Portrait statistique et sociodémographique des ÉSC
- 2. Inventaire des mesures d'aide dans les cégeps
- 3. Entrevues avec des étudiants sous contrat
- 4. Élaboration, expérimentation et évaluation d'un modèle d'intervention



Parcours scolaires des ÉSC

- Le tiers des étudiantes et étudiants échouent au moins la moitié de leurs cours à une session donnée
- Les échecs multiples sont plus fréquents à la 1^{re} session
- Seulement 18 % de ces personnes obtiennent un DEC au plus deux ans après le début de leur programme contre 85 % des autres
 - 15 % si la situation d'échec survient à la première session
 - 26 % si les échecs surviennent lors des sessions suivantes
- Plusieurs caractéristiques sont associées au fait d'être sous contrat : antécédents scolaires, méthodes de travail, assiduité, enjeux financiers, valeurs et aspirations scolaires, etc.



Le modèle d'intervention

- Coconstruit avec un comité d'élaboration
- Expérimenté dans 4 cégeps à l'hiver 2023
- Ajusté en collaboration avec un groupe du Carrefour de la réussite
- Expérimenté à nouveau dans 4 cégeps à l'hiver 2025
- 1. Questionnaire d'autoévaluation des besoins (SPEC réussite)
- 2. Prolongation de la période de signature du contrat
- 3. Rencontre initiale avec un intervenant
- 4. Suivi pendant toute la session
- 5. Rencontre groupale (phase 2 seulement)
- + adaptation par un comité de mise en œuvre local



2. Mesures évaluatives



Le parcours scolaire des ESC

Prétest de transmission de données auprès de 5 cégeps

- Précision de la requête et du gabarit
- Retrait de certaines informations (réussite du contrat)

Données relatives aux contrats de 26 cégeps, enjeux rencontrés

- Application variable d'un cégep à l'autre (ex. 50 % des unités ou des cours, détermination des conditions menant à un contrat, etc.)
- Erreurs de traitement (mauvaise session, incohérences avec données du SRAM)
- Retrait de trois cégeps



Le questionnaire d'autoévaluation

- Développement d'une version bêta pour générer les bilans et permettre les rencontres avec l'API et prétest auprès d'une dizaine d'étudiants
- Expérimentation dans 4 cégeps (n = 92) à l'hiver 2023
- Rencontre avec les API des cégeps expérimentateurs pour identifier les ajustements souhaités
- Analyse factorielle pour réduire le nombre de questions (65 → 40) et les thèmes (12→10)
- Consultation du groupe projet du Carrefour de la réussite (ajout d'une question sommaire par thème - 50 questions + calcul du score)
- Expérimentation dans 5 cégeps (n = 304) à l'hiver 2025
- Simulations pour l'ajustement du calcul des scores par dimension



Le questionnaire d'autoévaluation

me A- Motivation et engagement		Tout à fait en désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	Tout à fait d'accord	
A1	J'ai de l'intérêt pour les cours de mon programme.	1	2	3	4	
A2	Je suis déterminé(e) à terminer mes études collégiales et à surmonter les défis que je rencontre.	1	2	3	4	
А3	Je participe activement dans mes cours (présence en classe, écoute active, prise de notes, réponse aux questions m'étant adressées, etc.).	1	2	3	4	
A4	J'ai confiance en ma capacité à réussir mes cours.	1	2	3	4	
		Très défavorable	Plutôt défavorable	Ni favorable, ni défavorable	Plutôt favorable	Très favorable
A5	De manière générale, l'effet sur ma réussite de ma motivation et mon engagement dans mes études a été	1	2	3	4	5

		Score	Effet sur ma réussite	
+	Recours aux ressources d'aide	9,3	②	Forces
+	Acquis et compétences scolaires	9,2	②	
+	Relations et entourage	9,1	②] ↓
+	Méthodes de travail	8,5	Ø	
+	Habitudes de vie et santé	8,3	0	
+	Enjeux personnels	7,0	8	
+	Besoins financiers et matériels	6,6	0	
+	Aspirations scolaires et professionnelles	5,3	8	↑
+	Motivation et engagement	4,1	8	
+	Gestion du temps	3,3	8	Défis

+ Ajout de cinq questions ouvertes pour permettre l'autoréflexion



L'appréciation du déploiement du modèle

- Entretien de groupe avec les comités de mise en œuvre pour l'évaluation du processus d'accompagnement
- Entrevues de groupe avec les intervenants ayant effectué le suivi des étudiants sous contrat de réussite
- Quelques retombées identifiées
 - Réflexion collective
 - Collaboration entre les services du collège
 - Précision des conditions d'implantation (financières, humaines)
 - Identification des éléments du modèle à bonifier, notamment concernant le refus d'aide



Réussite du contrat et persévérance

Données sur la persévérance durant l'expérimentation à l'hiver 2023

- 128 acceptations
- 117 ont répondu au questionnaire (dont 11 partiellement)
- 101 ont rencontré un intervenant
- 58 ont fait des rencontres de suivi

Données sur la réussite du contrat et la réinscription

Les étudiant(e)s n'ayant pas pris part à l'expérimentation

	Groupe expérimer (n = 101)	ntal Groupe témoin (n = 536)
Taux de réussite moyen des cours	57~% le nor	d'échecs lorsque nbre de cours 49 % est de 7 à 9
Réussite du contrat	52 %	37 %
Démarche complète (n = 58)	62 %	
Démarche partielle (n = 43)	37 %	
Réinscription à la session suivante	58 %	50 %



3. Conclusion et échanges



Constats et enjeux concernant l'évaluation

- 1. Le recrutement d'un nombre suffisant de participant(e)s
- 2. Le déploiement du modèle à géométrie variable
- 3. L'identification d'un groupe témoin
- 4. La transmission des données par les cégeps participants
- 5. La documentation des enjeux rencontrés
- 6. Devis mixte: analyse qualitative et quantitative, un incontournable
- 7. Importance de réinvestir les apprentissages (phase 2)
- 8. Le manque de financement permettant le transfert des connaissances et d'expertise



Les livrables finaux

- 1. Guide d'implantation juin 2025
- 2. Témoignages d'étudiants (pour contrer le refus d'aide) juin 2025
- 3. Questionnaire SPEC réussite automne 2025
- 4. Présentation des outils webinaire 6 juin et AQPC 9 juin



Des questions, des commentaires?





Merci de votre attention!

Michaël Gaudreault

Enseignant-chercheur en statistiques

MichaelGaudreault@CegepJonquiere.ca

Chantal Paquette

Enseignante-chercheure en histoire

Chantal.Paquette@claurendeau.qc.ca

